

Stord 01.08.2017

Til kunder og samarbeidspartnere av Pacta as

Finanstilsynet fører kontroll med inkassobransjen og var på stedlig tilsyn hos Pacta i fjor høst. De har nå utstedt endelige merknader overfor selskapet, og gjort vedtak om tilbakekall av min personlige inkassobevilling. Med bakgrunn i dette, og fordi det er ventet publisert sak om dette i media, finner jeg det riktig og nødvendig å informere, kommentere og belyse dette forholdet overfor våre kunder og samarbeidspartnere.

▪ **Finanstilsynets vedtak overfor Vibecke Beyer**

Situasjonen for undertegnede er at tilsynet har gjort vedtak om tilbakekall av min personlige inkassobevilling. Vedtaket kan påklages Justisdepartementet og fristen for å klage er satt til tre uker, fra dato 14. juli 2017. Det er gitt adgang til å begjære utsatt iverksettelse av vedtaket inntil klagefristen er ute og til en eventuell klage er avgjort.

▪ **Finanstilsynets vedtak overfor Pacta as**

Situasjonen for selskapet er nå er at Pacta har fått tilsendt endelige merknader og kommentarer fra tilsynet, med varsel om at tilsynet vurderer å kalle Pacta's inkassobevilling tilbake, *dersom* ny faktisk leder ikke meddeles tilsynet innen fire uker fra dato 14. juli 2017. Vi har allerede er løsning for dette tilfellet av klagen over tilbakekall av min personlige inkassobevilling ikke fører frem slik at selskapets virksomhet vil videreføres.

For ordens skyld gjør jeg oppmerksom på at det altså er er min personlige bevilling og ikke selskapets bevilling som er vedtatt tilbakekalt.

Tilsynet har utsatt frister og iverksettelse - og vedtaket påklages Justisdepartementet

Lovgivningen gir rom for ulike løsninger av organisering og utførelse av virksomheten. Vi opplever at Finanstilsynet tolker regelverket feil, er sterkt uenig i Finanstilsynets vedtak overfor undertegnede.

Tilsynet har etter vår begjæring utsatt begge vedtak, både overfor meg personlig og overfor Pacta, til en eventuell klage er ferdig behandlet, og med bistand fra min advokat, Christoffer Bergene ved Wikborg Rein, påklager vi nå vedtaket til Justisdepartementet.

Det innebærer at min personlige bevilling opprettholdes til endelig avgjørelse foreligger, og Finanstilsynets vedtak og frist overfor selskapet til å engasjere en ny faktisk leder, er utsatt tilsvarende, altså til klagen er ferdig behandlet og endelig avgjørelse fra Justisdepartementet foreligger.

Sakens grunnlag og kommentar

Selv om det i utgangspunktet ikke er naturlig å kommentere en sak før den er behandlet og endelig avgjørelse foreligger, finner jeg det nødvendig, på bakgrunn av medieoppslag å belyse de jeg må kunne anta kan skape eventuell uro og bekymring.

Vi bestrider ikke at regelverket for bokføring av klientmidler er misforstått. Det er også å bemerke at jeg har støttet meg på ekspertise og kompetanse og var i god tro om at regnskapet var ført fullstendig og korrekt.

Vi bestrider heller ikke at etterleving av regelverket for bokføring av klientmidler er utført på en annen måte enn det Finanstilsynet legger til grunn, men mine eksterne rådgivere og jeg har brukt betydelige ressurser på å kartlegge regelverket for bokføring av klientansvar for inkassoforetak, og opplever rettskildesituasjonen som fragmentert, og finner heller ikke konkrete lovhjemler for Finanstilsynets krav om bokføring.

Sett i lys av dette og de kompetanse- og egnethetskrav som stilles for få inkassobevilling og godkjenning som faktisk leder, fremstår vedtak om tilbakekall av min personlige bevilling som en høyst uforholdsmessig streng sanksjon fra Finanstilsynets side. Dette særskilt når det ikke på noe tidspunkt har foreligget risiko eller reelt økonomisk tap for hverken fordringshaver eller skyldner.

Videre bestrider vi på det sterkeste at avstemmingene som er utført ikke er egnet til å føre kontroll med foretakets behandling av klientmidler. Til tross for at avstemmingene ikke er utført på den måten Finanstilsynet krever, vil jeg presisere at klientmidlene har vært underlagt en grundig, nøyaktig og systematisk kontroll.

Det er også viktig for meg å presisere at det aldri har forekommet underdekning på klientmiddelkonto eller i reskontroposter, eller vært risiko for dette, uavhengig av hvilken «metode» som har vært benyttet for avstemming. Det er fra tilsynets side heller ikke avdekket eller påpekt uberettigede transaksjoner på klientmiddelkonti, eller underdekning på klientmiddelkonto.

Ingen konsekvenser for dagens drift eller den videre drift i selskapet

For meg personlig er dette utrolig trist og krevende, da jeg tar mitt fag på det største alvor, og benytter som ekstra kvalitetssikring ekstern ekspertise og kompetanse for å gjøre bokføringen fullstendig og korrekt.

For selskapet er situasjonen annerledes. Uavhengig av den endelige beslutningen rokker ikke Finanstilsynets vedtak den videre drift av selskapet, foretakets bevilling, mitt eierskap i selskapet, ei heller min rolle som daglig leder av selskapet. Vi er og forblir fullt operative. Det er en ny «faktisk leder» som eventuelt må meddeles Finanstilsynet, dersom vedtaket blir stående. Vi står klar med løsning for å erstatte meg i rollen som faktisk leder om situasjonen krever det, men jeg setter min lit til at Justisdepartementet kommer til en annen konklusjon enn det Finanstilsynet har på dette punkt.

Med mine 20 år i faget og 10 år i egen bedrift, som eneste aktør etablert mellom Bergen og Stavanger, så håper jeg næringslivet i regionen og mine oppdragsgivere har trygghet for og visshet om min seriøsitet. At dere kjenner meg, og kjenner til hvordan jeg og selskapet har skjøttet oppgaven for faget jeg representerer, det jeg står for og ryddigheten i det vi har levert.

Vår drift går som normalt og både kunder og fordringer er og blir ivaretatt. Jeg vil selvsagt holde mine kunder og samarbeidspartnere videre oppdatert og informert. Jeg er selvsagt også tilgjengelig på telefon og e-post, også utover kontorets åpningstid, dersom noe er uklart eller du ønsker ytterligere informasjon, og hører svært gjerne fra deg.

Med vennlig hilsen

Vibecke Beyer - Pacta as - Telefon: 92208903 vibecke @pacta.as